

**Sujet :** [INTERNET] DOSSIER SCL DU MENAGE-à-CATILLON-SUR-SAMBRE

**De :** "Jean-Michel JEDRASZAK" <jmjedraszak@wanadoo.fr>

**Date :** 02/12/2020 12:16

**Pour :** <pref-installations-classees@nord.gouv.fr>

Bonjour,

Je vous prie de trouver en pièce jointe la contribution de l'association AIVES au projet d'élevage industriel hors-sol de la SCL DU MENAGE.

Notre association, qui défend les élevages extensifs de plein air, est bien sûr opposée à ce projet.

Elle est opposée aussi à la méthanisation des effluents de cet élevage comme à la méthanisation industrielle en générale.

Cordialement

Jean-Michel JEDRASZAK

Co-Président d'AIVES

Co-fondateur du Collectif Plein Air

987, rue de l'église

62575 HEURINGHEM

[www.aives.fr](http://www.aives.fr)

[AIVES sur Facebook](#)



— Pièces jointes : —

Contribution AIVES SCL DU MENAGE à Catillon-sur-Sambre 400 vaches.pdf

30 octets



**AIVES**  
**Mairie d'Heuringhem**  
**80, rue de Saint-Omer**  
**62575 Heuringhem**



[www.aives.fr](http://www.aives.fr)  
[AIVES sur Facebook](#)

Heuringhem, le 01 décembre 2020

à

Monsieur Michel Lalande  
Préfet du Nord

Objet : consultation pour enregistrement d'une ICPE de 399 vaches laitières  
de la société SCL DU MENAGE à Catillon-sur-Sambre

Monsieur le Préfet,

Cette contribution se veut complémentaire de celle très complète de Mme Anne Vonesch du Collectif Plein Air, nous aborderons ici essentiellement la méthanisation adossée à cet élevage.

AIVES est une association audomaroise, donc pas très éloignée géographiquement du bassin de la Sambre, elle est une des associations à l'origine de la création du "Collectif Plein Air", collectif qui rassemble au niveau nationale des associations locales et/ou régionales et qui demandent la réorientation des élevages industriels vers des élevages extensifs de plein air.

Le projet de la société SCL DU MENAGE prévoit un élevage de 399 vaches laitières, certes pour produire du lait, mais aussi pour alimenter un méthaniseur à hauteur de 3000 m3 de lisier par an. Ce méthaniseur est présenté comme une solution vertueuse et écologique, or il n'en est rien ! Les projets de développement et de construction de nouveaux méthaniseurs

se multiplient en France, avec le soutien financier des contribuables, or il devient évident maintenant, à l'aune de nouvelles et nombreuses études, qu'il s'agit là du parfait exemple d'une « fausse bonne solution ». Nous donnons ci-après une liste non exhaustive des méfaits de la méthanisation sur l'environnement et le Vivant. On ne sera pas hors-sujet, cet élevage hors-sol de 399 vaches et ce méthaniseur étant consubstantiellement liés.

Sur l'élevage en lui-même on dira simplement qu'il ne correspond plus aux attentes sociétales ! Les français ne veulent plus d'élevages intensifs hors-sols tel que celui proposé par la SCL DU MENAGE, les sondages sont sans appel et c'est aussi la conclusion d'une récente enquête publique concernant un élevage industriel de poulets à Steenwerck où on parle du "caractère non pertinent de l'élevage intensif, qui ne répond pas aux orientations vers une agriculture durable". Il vous faut Monsieur le Préfet refuser l'enregistrement de cet élevage, ou à tout le moins le faire basculer sous le régime de l'autorisation, pour que la population puisse se prononcer en toute connaissance de cause au décours d'une enquête publique.

Si cet élevage intensif hors-sol mérite une parfaite information de la population, il en est de même pour l'utilisation du méthaniseur de la famille MENAGE pour traiter les effluents, lisier et fumier ! Vous trouverez ci-après une liste non exhaustive de 8 effets pervers de la méthanisation sur ce site et en général : appauvrissement des sols en carbone organique, émission de gaz à effet de serre, mauvais rendement de la méthanisation, transformation de l'azote organique en azote minéral avec comme corolaire émission d'ammoniac et de protoxyde d'azote, aberration que constitue l'utilisation des CIPAN (quand ce n'est pas celle de cultures dédiées !!!) pour alimenter le méthaniseur... Et il ne faut pas oublier les nuisances pour les riverains, olfactives principalement mais pas uniquement. On comprendrait difficilement que cet attelage, élevage intensif hors-sol et méthaniseur, puisse voir le jour sans une information complète et exhaustive de la population.

Aux vues de ces éléments, et de tous les autres exposés par ailleurs, nous vous demandons, Monsieur le Préfet, de bien vouloir refuser purement et simplement de signer l'enregistrement de ce projet, ou à tout le moins, de le faire basculer sous le régime de l'autorisation, afin que la population puisse être objectivement informée et ainsi capable de se prononcer sur l'ensemble de ce dossier (élevage industriel + méthaniseur) en toute connaissance de cause.

Pour conclure, sachez Monsieur le Préfet que nous ne sommes pas contre les élevages en général, mais contre les élevages industriels hors-sols ! Pourquoi ne pas proposer aux promoteurs du projet une orientation vers le bio et l'extensif, répondant ainsi aux nouvelles attentes sociétales, nul doute qu'ils auraient le soutien de toutes et tous.

Recevez, Monsieur le Préfet, nos salutations les meilleures,

Pour le Collège d'AIVES  
Jean-Michel JEDRASZAK  
Co-Président d'AIVES  
Membre fondateur du Collectif Plein Air



## NON à cet élevage industriel de 399 et à son méthaniseur (NON à la méthanisation en général)

**1** Spoliation des terres agricoles de leur carbone organique. Les résidus agricoles, d'origine animale ou végétale, doivent retourner à la terre dans un cercle vertueux pour une bonne fertilisation de celle-ci. Le carbone organique assure une terre riche en humus ainsi que sa bonne humidification. Les stocks de carbone organique de nos terres agricoles de 0 à 30 cm diminuent dangereusement. Voir les études publiées par "Source GisSol Inra".

<https://www.gissol.fr/donnees/cartes/la-carte-nationale-des-stocks-de-carbone-des-sols-integree-dans-la-carte-mondiale-de-la-fao-4335>

**2** Le méthaniseur ne produit pas du méthane mais un **biogaz**. Ce biogaz contient principalement deux gaz à effet de serre, le gaz carbonique (25-45%) et le méthane (55-75%), en proportion variable suivant la nature des intrants. Curieuse cette démarche supposée vertueuse et écologique qui consiste à appauvrir la terre de son indispensable carbone organique pour produire des gaz à effet de serre !!!

Le tableau ci-dessous représente les variations de composition d'un biogaz agricole brut en méthanisation psychrophile

| Type de gaz                            | Proportion     |
|--|----------------|
| Méthane – CH <sub>4</sub>              | 55 – 75%       |
| Dioxyde de carbone – CO <sub>2</sub>   | 25 – 45%       |
| Hydroxyde de soufre – H <sub>2</sub> S | 500 – 8000 ppm |
| Dioxygène - O <sub>2</sub>             | 0 – 1%         |
| Vapeur d'eau – H <sub>2</sub> O        | Saturation     |

Ref : <http://nenufar-biogaz.fr/no/>

**3** La plus grande partie du méthane produit, après combustion, donnera *in fine* du gaz carbonique, celui-là même dont on est censé réduire les émissions. Certes, une partie de ce gaz carbonique sera réabsorbée par des plantes lors d'une réaction de photosynthèse, mais une partie seulement ! La *Nature* n'a jamais eu recours à la méthanisation pour renouveler son stock de CO<sub>2</sub> nécessaire aux réactions de photosynthèse pour le développement des plantes.

**4** L'autre partie du méthane produit s'échappe à un moment ou à un autre dans l'atmosphère, il y reste pendant 12 ans avec un pouvoir réchauffant 25 fois supérieur à celui du gaz carbonique. Une déperdition de méthane de 4% au niveau d'un méthaniseur suffit à annihiler les bénéfices théoriques de la méthanisation par rapport à l'utilisation d'énergies fossiles !!! Or cette limite de 4% est très vite atteinte d'après des études réalisées notamment en Allemagne (pays où on a un recul plus important qu'en France). D'autre part les contrôles en France de ces projets ICPE sont à la charge des exploitants, ils seraient intéressants qu'ils publient la fréquence et les résultats de leurs contrôles ... !!!

[http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/comptes-rendus/cetransene/115cetransene1819046\\_compte-rendu](http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/comptes-rendus/cetransene/115cetransene1819046_compte-rendu)

**5** La quantité d'azote dans les intrants est identique à celle que l'on retrouve dans le digestat. Mais l'azote entre sous forme organique dans le méthaniseur et en sort sous forme minérale ! Cette forme minérale est beaucoup plus volatile entraînant des pertes d'azote fertilisant au profit d'émissions de gaz ammoniac et de protoxyde d'azote. Le gaz ammoniac est un gaz

précurseur des particules fines PM2.5, l'ensemble des PM2.5 entraînant de 48 000 à 62 000 décès prématurés chaque année ! Le protoxyde d'azote est un puissant gaz à effet de serre qui reste 120 ans dans l'atmosphère et qui a un pouvoir réchauffant 298 fois supérieur au gaz carbonique. Sans commentaires !

**6** L'utilisation des cultures intermédiaires CIPAN pour alimenter les méthaniseurs est une aberration totale, les dévoyant de leur rôle d'engrais organiques "naturels" tout en augmentant encore les pertes en carbone organique des terres agricoles.

Que dire alors de l'accaparement de terres fertiles pour des cultures dédiées aux méthaniseurs mettant à mal notre souveraineté alimentaire. Nos terres agricoles doivent servir à notre indispensable alimentation, pas à produire des pseudo *énergies écolo* !!!

**7** Toute installation de chauffage au gaz sera bientôt interdite en France dans les logements neufs, à commencer par les maisons individuelles dès l'été 2021, est-ce vraiment le moment de favoriser la production de ce gaz, dilapidant au passage l'argent public par l'attribution d'aides diverses ?

[https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/DP\\_RE2020.pdf](https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/DP_RE2020.pdf)

**8** On ne fera que citer ici les dangers et désagréments pour les riverains, les explosions et incendies ne sont pas exceptionnelles, les nuisances olfactives sont constantes...